



2021

///.

JOGI KLINIKAI FOLYÓIRAT

Beköszöntő

- 2** Dékáni Beköszöntő

Interjúk

- 4** Interjú dr. Rózsás Eszter egyetemi docenssel, a Jogklinika új mentorával
- 8** Interjú dr. Csapó Lászlóval, a Jogklinika Pro tagjával
- 9** Interjú a Jogklinika és a Competency Clinic hallgatóival

Szakmai Cikkek

- 12** Az Idegenrendészet rejtelsei, különös tekintettel az EU Kék Kártyára és a Nemzeti Letelepedési Engedély intézményére
- 17** Befogadó Egyetem Kötetébe készült tanulmány a Jogklinika szervezetéről





dr. Fábián Adrián dékán úr Beköszönője a Jogi Klinikai Folyóirat indulásához

Meggyőződésem, hogy a jogi tanulmányok ismeretanyaga, a jogász pályára történő egyetemi szintű felkészítésnek, felkészülésnek három pillérre kell támaszkodnia. Az egyik ezek közül az elméleti képzés, a második az előbbihez kapcsolódó gyakorlati felkészítés, a harmadik pedig ez utóbbihoz kapcsolható jogászai készségek és képességek kifejlesztése. Utóbbinak ma már meghatározó szereplője Karunkon az ÁJK Jogklinikai programja.

A program sikeressége több körülmény együttes teljesülésének lett mára a végeredménye: a hallgatók elismert külső partnerek által delegált szakemberek, mentorok mellett, valódi ügyeken dolgozhatnak, az ehhez igazodó kurzusok keretében.

Másrészt a Jogklinika az Egyetemünk nemzetköziesítési törekvéseihez kapcsolódva a külföldi hallgatóknak ügyes-bajos jogi problémáik megoldásában is segítséget tud nyújtani. Beszédes, hogy a Campus Legal Aid indulása óta mintegy 40 ország hallgatói „képviseltették” magukat az ügyfelek között.

Azok a hallgatók, akik a Jogklinikai programhoz csatlakoznak, alkalmuk lesz – akár idegen nyelven is – a jogász pályára magas szintű műveléséhez szükséges készségeket elsajátítani, illetve egy biztos alapokon álló szakmai közösségbe kerülhetnek, amely a diplomaszerezést követően jó „ugródeszka” lehet a pályaválasztás során.

A közreműködő külső partnerek, akár a közzsférához, akár a magánszférához sorolhatók, valamint Dr. Füzy Tibor címzetes egyetemi docens, programvezető elhivatottsága és felkészültsége egyaránt garancia a magas szintű ismeretátadásra. Bátran ajánlom tehát hallgatóink figyelmébe a Jogklinika által nyújtott előnyöket, lehetőségeket és azt, hogy tapasztalataikat, gondolataikat e kiadvány keretei között osszák meg hallgatótársaikkal!



Gyetzvai Fanni Interjúja dr. Rózsás Eszter a Közigazgatási Jogi Tanszék egyetemi docensével

Mindenekelőtt szeretném megköszönni, hogy elfogadta megkeresést. Az online felületeken nem találtam interjút önnel, így néhány általános kérdést szeretnék feltenni, melyek által jobban megismerhetjük önt.

Milyen módon tette le a voksát amellet, hogy a jogi képzést választja tanulmányai folytatásaként, impulzív vagy előre megfontolt döntés alapján határozott?

Köszönöm a Jogklinika kedves hallgatóinak a megkeresését, egyúttal üdvözlöm az új kari folyóirat megjelenését!

Ami a kérdést illeti, meglehetősen banális a továbbtanulásom története: mindig is a humán tárgyak álltak hozzám közel, (talán nem véletlenül, szüleim ugyanis magyar – történelem szakos pedagógusok) egyértelmű volt, hogy ezekből a tárgyakból fogok felvételi vizsgát tenni. Hogy a jogi kar mellett döntöttem, inkább impulzív, de semmiképp sem előzmény vagy ok nélküli döntés volt. 1988/89-ben, a rendszerváltozás kezdeti időszakában voltam végzős gimnazista, az országban zajló politikai-közéleti változások kapcsán úgy éreztem, olyasmit szeretnék tanulni, ami e változások hátterére, összefüggéseire, az állam működésének alapkérdéseire ad választ. Erre az állam- és jogtudomány tűnt alkalmasnak. (A másik lehetőség a Tanárképző Főiskola valamely humán szakja lett volna, - emlékeim szerint 1989-ben még nem volt önálló bölcsész kar Pécsen - az fel sem merült bennem, hogy más városban tanulok majd.)

Önt a közigazgatási tanszék egyik meghatározó tanáráként ismerhetjük. Mi vagy ki ösztönözte arra, hogy e jogág és ennek oktatása mellett kötelezze el magát?

Az imént mondottak - azt hiszem - a közjogi érdeklődésemet is megmagyarázzák. Ugyanakkor feltétlenül hozzájárult ehhez két kiváló oktató is: Ádám Antal és Ivancsics Imre. Ádám professzor zseniális államjog (ma alkotmányjog) előadásai és Ivancsics tanár úr nagyszerű államigazgatási jogi (ma közigazgatási jog) órái is fontos szerepet játszottak abban, hogy immár több mint húsz éve a közigazgatási jogi tanszék oktatója vagyok. (Azt talán kevesen tudják, öt évig az alkotmányjog tanszék munkatársa voltam.) Mindkettőjüknek sokat köszönhetek, szakmai, később kollegiális, illetve emberi/baráti segítségük nélkül ma nem lennék az, aki vagyok.



Egy a Jogklinika működését segítő Idegenrendészeti webinarium megszervezésében és már több idegenrendészettel kapcsolatos ügyben segédkezett mentorként a Jogklinika számára. Hogyan lett része a tudományos életének ez az ága a közigazgatásnak?

Az idegenrendészet, a menekültügyi igazgatással együtt 2009-ben került be a „Közigazgatási jog. Különös rész” című tárgy tananyagába, mint önálló (szak)igazgatási ágazat. Korábban csak a rendészeti igazgatással összefüggésben tettünk említést e jogterületről. Már nem tudnám megmondani, hogy miért alakult így, de a kezdetektől jómagam oktatom a szakigazgatás ezen ágazatát. Néhány évvel később ezt a témakört (az idegenrendészet és a menekültügy összefüggéseit) választottam habilitációs előadásom témájául. Nem véletlenül, hiszen az akkor még csak kezdődő menekült-válság számos jogi (politikai, erkölcsi) kérdést vetett fel.

Tanulmányaink során időhiány miatt, csak csekély betekintést nyerünk az idegenrendészet működésébe. Megosztana velünk egy, az ön számára meghatározó vagy emlékezetes idegenrendészettel kapcsolatos ügyet?

A vonatkozó hatósági jogalkalmazást és a kapcsolódó bírói gyakorlatot laikusként, „kívülről” szemlélő jogásként egy 2019-es - egyébként a sajtóból is ismerhető – ügyet emelnék ki, melynek lényege, hogy bizonyos körülmények fennállása esetén, a bíróságnak lehetősége van arra, hogy az menekültügyi hatóság döntését megváltoztassa, annak ellenére, hogy ezt a törvényi szabályozás nem teszi lehetővé.

Az ügy (Magyarországon) 2013-ban indult, amikor az orosz állampolgárságú férfi (felperes) illegális határátlépését követően, nem tudta igazolni magyarországi tartózkodásának jogszerűségét, így vele szemben idegenrendészeti eljárást indítottak. A felperes ezzel egyidejűleg nemzetközi védelem iránti kérelmet terjesztett elő. *(Az ügy előzménye: a felperes ellen Oroszországban 2008-tól - részben politikával összefüggő ügyben - büntetőeljárás folyt.)* A magyar hatóság a felperes kérelmét elutasította: sem menekültkénti, sem oltalmazottkénti elismerését nem állapította meg, továbbá kimondta, hogy a visszaküldés tilalma sem áll fenn. A felperes keresete alapján a bíróság az alperesi hatóság határozatát hatályon kívül helyezte, az alperest új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára kötelezte. A hatóság a megismételt eljárásban a korábbival azonos tartalmú döntést hozott, majd - újabb peres eljárás után - az ítéletben foglaltak ellenére harmadszor is elutasította a felperes nemzetközi védelemre irányuló kérelmét. A bíróság az első megismételt eljárás követő ítéletében arra hivatkozott, hogy az alperesi határozatban rögzített tényekből egyértelműen megállapítható a felperes üldöztetéstől való megalapozott félelme, a felperes politikai meggyőződése miatti üldöztetését az orosz országinformáció is alátámasztja.

Újabb kereseti kérelmet követően a bíróság az Európai Unió Bíróság (EUB) előzetes döntéshozatali eljárását kezdeményezte. Az EUB értelmezve az EU Alapjogi Chartájának 47. cikkét, figyelemmel a



vonatkozó EU irányelvekre kimondta, hogy amennyiben a bíróság a nemzetközi védelmet kérelmező által előadott összes releváns ténybeli és jogi körülmény teljes körű és ex nunc vizsgálata alapján azt állapítja meg, hogy a kérelmező nemzetközi védelemre jogosult, akkor meg kell változtatnia a korábbi ítéletének meg nem felelő határozatot és azt a saját határozatával kell helyettesítenie, szükség esetén mellőzve annak a nemzeti szabálynak az alkalmazását, amely megtiltja számára, hogy így járjon el. Így a bíróság (2019-ben) a Met. 53.§ (5) bekezdésének első fordulata ellenére (mely szerint „*a bíróság a menekültügyi hatóság döntését nem változtathatja meg*”) a felperest menekültként elismerte.

Számunkra nagy elismerés, hogy a Jogklinika szervezetéhez csatlakozott, mint mentor. Nehány szóban megosztaná velünk első benyomásait magáról a Jogklinikáról, a közös munkáról?

Köszönettel tartozom a Jogklinikának, Füzy Tibor kollégának és a hallgatóknak, hogy a csapat tagja lehetek! Szívesen segíték az érdeklődő, tenni-tanulni akaró hallgatóknak. Rendkívül fontosnak tartom, hogy a hallgatóink gyakorlati ismeretekre is szert tegyenek az egyetemi tanulmányiak során. Bár a főtárgyához gyakorlati (jellegű) szeminárium kapcsolódik (kötelező kurzusként), a Jogklinika mégis más: itt a hallgatók majd' minden jogterületen kipróbálhatják magukat szinte „élesben”. Az itt megszerzett tudás és tapasztalat előnyt jelent majd számukra a jogi munka végzésekor, sőt vélhetően már az elhelyezkedésnél is.



Hosszú Lara interjúja dr. Csapó Lászlóval, a Jogklinika Pro tagjával

Első interjünkben Csapó Lászlóval, az egyetem és a Jogklinika egykori hallgatójával beszélgettem, aki Pro tagként mai napig részt vesz az ügymenetekben.

Mennyi ideig álltál a jogklinika szolgálatában?

Másodév második félévétől, ötödév végéig, tehát összesen 7 féléven keresztül.

Ez idő alatt miben fejlődöttél a legtöbbet mind emberileg, mind szakmailag?

Mindenképp érdemes kiemelni, hogy aki a CLAC tagjaként tevékenykedik az egyetemi éve alatt, az különböző kultúrákból, országokból érkező ügyfelekkel fog találkozni, így emberileg is sokat tud fejlődni a személyisége. Szakmai szempontból jelentős fejlődésen ment keresztül a szóhasználatom, a gondolkodásom, valamint a nyelvtudásom is. Érdemes megemlíteni, hogy a CLAC tagjaként jelentős kapcsolati tőkére is szert tudnak tenni a hallgatók.

Miben látod az itt megszerzett tudás kamatozását/eredményét avagy mennyiben könnyebb a munkavégzés számodra, mint azok számára, akik pusztán lexikális tudással rendelkeznek? Látsz ebben különbségeket?

Ügyvédjelöltként az a tapasztalatom, hogy azok a hallgatók, akik tagjai voltak a CLAC-nak sokkal könnyebben, gyorsabban és hatékonyabban illeszkednek be a jogi munka világába. Ennek hátterében álláspontom szerint az áll, hogy a CLAC tagjaként, már az egyetemi évek alatt elsajátítják azoknak a kompetenciáknak a jelentős részét, amiket a munka világában a csupán lexikális tudással rendelkező kollégák csak hosszas betanulási idő után tudnak megtapasztalni. Véleményem szerint a CLAC során elsajátított kompetenciáimat nagymértékben tudtam, illetve tudom kamatoztatni a munkavégzésem során.

Mi a célod a Jogklinika Pro tagjaként?

A Jogklinika Pro tagjának lenni már önmagában egy elismerés. Meglátásom szerint a Jogklinika Pro tagság számtalan előnnyel jár, amelyek közül kiemelném a kapcsolatépítés lehetőségét, ami a mi szakmánk gyakorlása során ma már elengedhetetlen. A Jogklinika Pro csoport a tagok között egy kvázi „jogi fórumként” is tud működni, így elősegítve egymás munkáját a mindennapokban. Nem mellesleg pedig a Jogklinika Pro tagjaként figyelemmel tudom kísérni annak a szervezetnek a fejlődését, amelynek hosszú ideig irodavezetője voltam.

Ajánlod a következő generációknak is a kompetencia alapú tudás megszerzését?

Én minden tehetséges pécsi joghallgató számára csak ajánlani tudom, hiszen a Jogklinika egy egyedülálló, különleges és számtalan előnnyel járó képzést nyújt tagjainak.



Gyetvai Fanni interjúja Velner Viktóriával, Vörösmarty Peczkó Tamással és Kopeczky Ábrissal

Vörösmarty Peczkó Tamás és Kopeczky Ábris a Jogklinika I. tantárgyat, Velner Viktória pedig a Competency Clinic tantárgyat végezte el, melynek előfeltétele a Jogklinika I. és ennek apropójára készült a benyomásaikról az intrjú.

Ugye ti most végeztétek el a Jogklinika tantárgyait, nevezetesen a Jogklinika I-et és a Competency Clinicot, pár szóban el tudnátok mondani, hogy hogyan is kell elképzelni ezt az oktatási formát, hogy milyen formában használja fel az általatok már korábban megszerzett jogi ismereteket?

KÁ: Az órák hangulata leginkább egy gyakorlati szemináriumhoz hasonlít a hallgatók is aktív részesei lehetnek az oktatásnak. Mi a jogklinika I tárgy keretein belül egy korábbi jogklinikás ügyet oldottunk meg 3 fős csoportokban a félév során. Az órák úgy épültek fel, hogy minden alkalommal tanultunk valamit magáról a jogklinikáról, mint szervezetről, annak a munkájáról, alapelveiről és különböző módszereket ismertünk meg azzal kapcsolatban, hogy hogyan kell megoldani egy valós ügyet, az ügyfél-találkozótól a tényállás megalkotásán keresztül egészen a teljes jogi vélemény elkészítéséig. Ezen ismeretek átadása után, az órák második felében a félév során megoldandó ügygel foglalkoztunk, az ügy megoldásához kaptunk segítséget, támpontokat Füzy Tibor tanár úrtól. A félév végén be kellett mutatnunk a csoportunk által elkészített jogi véleményt, amit a Kaposvári Törvényszék egyik bírója véleményezett, amely véleményre mi is reagálhattunk és azzal kapcsolatban kérdéseket tehetünk fel. Ami a korábban megszerzett jogi ismereteket illeti, főleg az ügy megértése során tudtuk kamatoztatni őket, de sokat segítettek abban is, hogy melyik jogszabályokban érdemes kezdenünk a megoldás keresését, valamint a korábbi ismereteink nyilvánvalóan nagyon sok dologban egybevágtak azzal, amit a jogklinika tárgy keretein belül tanultunk. Nekem személy szerint sokat segített, hogy már részt vettem több gyakorlati szemináriumon többek között Balogh Ágnes tanárnővel vagy Fabó Tibor tanár úrral és ezeken a foglalkozásokon sokat tanultunk arról, hogy miként érdemes feldolgozni egy tényállást. Ezeket az ismereteket a jogklinika keretein belül is használni tudtam.

VPT: Először is szeretném megköszönni, hogy megfelelő alanynak találtál ehhez az interjúhoz. A kérdésre térve, az oktatási forma a karon belül sajátos, rendkívül interaktív, leginkább a gyakorlati tárgyainkhoz hasonlítanám. A Jogklinika I. keretében egy ügy megoldásán keresztül ismerkedünk meg az ügymenet elemeivel, a tényállás, jogi vélemény készítésével. Három fős csoportokban dolgozunk, amelyekben mindegyik fő kap egy saját munkakört pl.: csoportfelelős, ügyfélkapcsolati munkatárs. A munkakörök azonban nem korlátozódnak kizárólag egy-egy feladatra, mindannyian kivesszük a részünk a jogi elemzés, tényállás, jogi vélemény elkészítésében. A már megszerzett jogi ismereteink



bevetésére pl.: a jogilag releváns tények felismerése, ügyfélalálkozón felteendő jogilag releváns kérdések során kerül sor.

VV: Ez az oktatási forma véleményem szerint az egyik legjobban gyakorlat orientált. Az eddig megtanult elméleti dolgokat van lehetőség valóságos esetekben felhasználni, illetve sok összefüggés is fellelhető a jog különböző területe között, hiszen nagyon ritka egy olyan ügy, amely kizárólag egy jogterületet érint. Ez abban is nagy segítség, hogy a diákok lássák, hogy mindegyik tantárgy illetve terület fontos és összefonódik a gyakorlatban.

Mikor jelentkeztek a tantárgyra, tűztetek ki valamilyen célt magatok elé?

KÁ: Én amikor jelentkeztem nem tűztem ki különösebb célt magamnak, inkább kíváncsi voltam miről is szól ez a tárgy, hogy valóban betekintést enged-e egy kicsit a gyakorlat világába.

VPT: Különösebb cél nem lebegett a szemem előtt, de mivel eddigi joghallgatói pályafutásom során leginkább a gyakorlati tárgyak tekintetében remekeltem, szerettem volna a lehető legtöbbet kihozni magamból. Úgy érzem ezt sikerült is elérnem, már a Jogklinika I. keretében kivehettem a részem egy, már valós ügyekkel foglalkozó csoport munkájából.

VV: Az előző tanévben, arra voltam kíváncsi, hogy milyen egy gyakorlatorientált képzés.

Milyen új kvalitásokat szereztek az elmúlt félév során a tantárgy keretei között, melyeket majd a jövőben is kamatoztatni tudtok?

KÁ: A félév során különböző módszereket, technikákat ismerhettünk meg, amik segíthetnek egy informatív ügyfélalálkozó levezetésében, valamint az is megtanulhattuk, hogyan érdemes felosztanunk a feladatokat egy, olyan jogi vélemény határidőn belüli elkészítésének érdekében, ami tényleges segítséget nyújthat az ügyfélnek. Ezek mellett a tantárgy sokat segített a jogászias fogalmazás gyakorlásában és rákényszerített, hogy olyan dolgoknak is utánanézzünk, amit már tanultunk ugyan, de a tényleges tartalma még nem volt tiszta számunkra, tehát az elméletet is kicsit érdekesebbé, érthetőbbé tette.

VPT: Nehéz volna átfogó választ adni erre a kérdésre, rendkívül sok ismeretet, készséget sajátítottunk el, de úgy érzem számomra legfontosabbak az ügymenet megismerésén és jogi vélemény alkotásának elsajátításán túl, az úgy nevezett soft skillek fejlesztése és finomhangolása volt. Ugye a gyakorlati tárgyaink keretében jogeseteket oldunk meg, legtöbbször önállóan, tehát kevés mód van a csapatmunkára, így az azzal összefüggő (pl. vezetői, feladatmegosztási) képességek megszerzésére. Továbbá ezen jogesetmegoldások során nem kerülünk közvetlen kapcsolatba az ügyféllel sem. Először szokatlan is volt számomra magának az ügyfélnek, illetve az ügyféllel együtt járó egyéb változók megjelenése a Jogklinika I keretében. Már nem csak egy tényhalmaz állt vagy épp nem állt



rendelkezésünkre, a „jog esetek” megoldásához. Egy élő, érző entitás is megjelent a képletben, aki lehet, hogy olykor bizonytalan és nem feltétlenül mer-, vagy érzi fontosnak kitérni néhány jogi relevanciájú tényre, amelyre szükségünk volna a legteljesebb körű segítségnyújtáshoz. Tehát fontos szerepe lett az ügyféllel való kommunikációs készségek fejlesztésének is. Ezen képességek elmélyítése minden bizonnyal fontos szerepet fog játszani a jövőbeli munkám során is.

VV: A csapatmunka fontosságát, illetve azt, hogy bármennyire is van valaki felkészülve egy szakterületből, egy ügy rendes megoldásához be kell vonni több területről kollégákat.

Nem utolsó sorban pedig a már népszerűsítésként is jól bevált kérdés, kinek ajánlanátok a tantárgyat?

KÁ: Én mindenkinek tudom ajánlani, aki szeretne kicsit jobban belelátni abba, hogy milyen lehet a gyakorlatban dolgozni és, aki szeretné jobban megérteni azt, amit a tankönyvekből megtanult.

VPT: Én azoknak ajánlanám a tárgyat akik minél előbb szeretnék megismerni a jogász (leginkább ügyvédi) hivatás gyakorlatibb oldalát, igazi affinitást éreznek magukban a pálya iránt, nem riadnak el az interaktívabb oktatástól, - és az olykor időigényesebb házi feladatoktól sem.

VV: A tárgyat minden olyan diáknak ajánlom, aki gondolkozik a bírói, ügyész vagy bármilyen olyan területben, ami jobban gyakorlatorientált.



Ódor Dóra

joghallgató (PTE ÁJK), a UP Campus Legal Aid Clinic irodavezetője

Benke Boglárka

joghallgató (PTE ÁJK), a UP Campus Legal Aid Clinic irodavezetője

Gyetvai Fanni

joghallgató (PTE ÁJK), a UP Campus Legal Aid Clinic irodavezetője

Az Idegenrendészet rejtelmői, különös tekintettel az EU Kék Kártyára és a Nemzeti Letelepedési Engedély intézményére

I. Bevezető gondolatok

Az Európai Bevándorlási és Menekültügyi Paktum bevezető része is dokumentálja, hogy „az Európai Unió létrehozását és fejlődését szolgáló, fél évszázada tartó politikai és civilizációs projekt jelentős eredmények elérését tette lehetővé. E vállalkozás egyik leginkább figyelemre méltó gyümölcse, hogy létrejött a szabad mozgás kiterjedt térsége, amely jelenleg lefedi Európa területének nagy részét. Ez a fejlődés példátlan előrelépésre adott lehetőséget mind az európai polgárok, mind pedig a közösségi területen szabadon mozgó harmadik országbeli állampolgárok szabadságai terén.”¹ Alábbi cikkünkben az idegenrendészet történetéről olvashattok, majd kitérünk véleményünk szerint, a két legfontosabb intézményére, amelyek a legsűrűbben felmerülő problémák okozói. Ügyfeleink körében, az EU Kék Kártyára és a Nemzeti letelepedési engedélyre.

II. Az idegenrendészet rendszerváltozás utáni története

Az első idegenrendészeti törvény 1993-ban született meg², ez a szabályozás a feladatok ellátását két szerv között osztotta fel. A rendőrség foglalkozott az általános idegenrendészeti feladatok ellátásával, míg a határőrség foglalkozott a határ mentén előforduló feladatok ellátásával. A külföldiek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2001. évi XXXIX. törvény elfogadása után, illetve a menedéjgról szóló 1997. évi CXXXIX. törvény módosításával megnyílt a jogi lehetőség az egységes migrációs szervezet kiépítésére.

¹ Európai Bevándorlási és Menekültügyi Paktum, 13440/08, Brüsszel, 2008. szeptember 24., 2. o.

² A külföldiek beutazásáról, magyarországi tartózkodásáról és bevándorlásáról szóló 1993. évi LXXXVI. törvény.



Így hozták létre 2000-ben (a Belügyminisztérium szerveként) a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalt, amely az idegenrendészet másodfokú szerveként működött. A területi szervek kialakítása 2002-ben kezdődött el, innentől fogva az idegenrendészet saját területi szervekkel is rendelkezett.³

2004-ben Magyarország az Európai Unió tagja lett, ekkor megjelent az igény arra, hogy az idegenrendészeti struktúrát az Európai Unió szabályoknak megfelelően alakítsák át. A reguláció átalakítására 2007-ben került sor. A szabályozást két részre osztották: az egyik törvény az Európai Unió állampolgárokra (egész pontosan az EGT állampolgárokra⁴) terjed ki, ez a személyi kör rendelkezik a szabad mozgás és tartózkodás jogával⁵, míg a másik törvény a harmadik országbeli személyek beutazásának és tartózkodásának szabályait foglalja magába.

2017-ben az állampolgársági ügyek a Miniszterelnökséghez kerültek, a szerv neve Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal lett, ez a szervezet inkább közigazgatási jellegű volt, az itt dolgozók kormánytisztviselői jogviszonyban álltak.

2019-ben a Kormány indokoltnak látta az intézmény strukturális átalakítását, úgy gondolták, hogy szükséges egy erőteljesebb, rendvédelmi szervezet létrehozása. Ennek következtében szükségessé vált a munkatársak átképzése ahhoz, hogy feladataikat megfelelően tudják ellátni. A szervezet új elnevezése Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság lett.⁶

A szervezet hatáskörébe - többek között - az alábbiak tartoznak: központi vízumhatósági feladatok, a szabad tartózkodás és mozgás jogával rendelkező személyek, valamint a harmadik országbeli személyek beutazásával és itt tartózkodásával kapcsolatos feladatok, menekültügyi hatósági feladatok ellátása..

III. Az EU Kék Kártya

A harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló irányelvet (a továbbiakban: Irányelv) 2009. május 25-én fogadta el az EU Tanácsa⁷. Az Irányelv célja, „hogy a harmadik országbeli állampolgárok három hónapnál hosszabb időtartamra, magasan kvalifikált munkavállalók munkavállalás céljából

³ http://real.mtak.hu/122928/1/4417-Cikk%20szövege-19341-1-10-20200918.pdf?fbclid=IwAR2kY9iNFLS4wtA3BdANPh7WUysZAwFFyu4_CVZwF-lhx7RCgcRpk-ZUHPA

⁴ Az Az Európai Gazdasági Térségről szóló egyezmény részes tagállamai: az Európai Unió államai, valamint Izland, Liechtenstein és Norvégia. Ezek mellett a törvény hatálya kiterjed a Svájci Államszövetség állampolgáira is.

⁵ A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény

⁶ http://real.mtak.hu/122928/1/4417-Cikk%20szövege-19341-1-10-20200918.pdf?fbclid=IwAR2kY9iNFLS4wtA3BdANPh7WUysZAwFFyu4_CVZwF-lhx7RCgcRpk-ZUHPA

⁷ A Tanács 2009/50/EK irányelve.



történő befogadásának és mozgásának elősegítésével hozzájáruljon a munkaerőhiány megoldásához annak érdekében, hogy a Közösséget vonzóbbá tegye a világ minden tájáról érkező ilyen munkavállalók számára és fenntartsa a Közösség versenyképességét és gazdasági növekedését. E célok elérése érdekében a magasan képzett munkavállalók és családjuk befogadását gyorsított befogadási eljárás létrehozásával szükséges megkönnyíteni, valamint azáltal, hogy számos területen a fogadó tagállam állampolgáraival egyenlő gazdasági és szociális jogokat biztosítanak számukra.”⁸ Hozzá kíván tehát járulni az Európai Unió versenyképességének növeléséhez és a Lisszaboni Stratégiában megfogalmazottak megvalósításához, valamint az EU fejlesztési politikájával összhangban maximalizálni kívánja a pozitív hatásokat, amelyek a magasan képzett munkaerő kivándorlása következtében a fejlődő országokat érintik.⁹

Az EU Kék Kártya birtokosát alapvetően a kék kártyát kiállító tagállam állampolgáraival egyenlő bánásmód illeti meg, példának okáért a munkavégzés feltételei és a képesítés elismerése kapcsán. Ugyanakkor a tagállamoknak lehetőségük van korlátozni az egyenlő bánásmódot a tanulmányi és megélhetési juttatások, valamint hitelek, a közép- és felsőfokú oktatás és szakképzés céljára nyújtott egyéb juttatások és hitelek, illetve a lakásszerzési eljárások tekintetében.¹⁰

Az EU Kék Kártya rövid bemutatását követően, véleményünk szerint két alapfogalmat szükséges tisztázni. Az egyik, hogy az Irányelv magyarországi alkalmazása vonatkozásában ki minősül harmadik országbeli állampolgárnak: a szabályozás alapján harmadik országbeli állampolgár a nem magyar állampolgársággal rendelkező személy és a hontalan – akit saját joga szerint egyetlen állam sem ismer el állampolgárának –, kivéve a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyeket (az EGT-állampolgárok és családtagjaik). A másik tisztázandó fogalom a magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás: az Irányelv értelmében a munkavállaló más irányítása alatt, vagy másvalaki számára végzett valódi és tényleges munkavégzés céljából az adott tagállamban munkavállalóként a nemzeti munkajogi szabályok és gyakorlat szerinti védelemben részesül a foglalkoztatási jogviszony jellegétől függetlenül, fizetést kap és rendelkezik a megfelelő kompetenciával, melyet felsőfokú szakmai képesítés bizonyít.¹¹

A 2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról (a továbbiakban: Harmtv.) 20/A. § (1) bekezdése szerint EU Kék Kártya abban az esetben adható, ha a harmadik országbeli állampolgár megfelel az alábbi feltételeknek: rendelkezik érvényes úti okmánnal, igazolja beutazása és tartózkodása célját, nem áll kiutasítás vagy beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt, illetve beutazása vagy tartózkodása nem veszélyezteti Magyarország közrendjét,

⁸ Kék Kártya Irányelv (7) preambulumbekkezdés

⁹ dr. *Tóttós Ágnes*: Merre tart az Európai Unió legális migrációs politikája? Az Európai Unió legális migrációs politikájának hangsúlyeltolódása különös tekintettel a munkavállalási célú migrációra- Doktori értekezés, 73. o.

¹⁰ <https://jogaszvilag.hu/cegvilag/kvalifikalt-munkavallalo-europai-kek-kartya/>

¹¹ <https://jogaszvilag.hu/cegvilag/kvalifikalt-munkavallalo-europai-kek-kartya/>



közbiztonságát, nemzetbiztonságát vagy közegészségügyi érdekét, nem áll beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő SIS figyelmeztető jelzés¹² hatálya alatt, foglalkoztatása jogszabályban meghatározott szempontok alapján, valamint hazai foglalkozáspolitikai érdekből támogatott, az egészségügyi ellátások teljes körére biztosítottnak minősül, vagy kérelmezte azt minden olyan időszakra vonatkozóan, amikor a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyból eredően nem minősül biztosítottnak, Magyarország területén valós lakcímadatot szálláshelyként bejelentett.¹³

Az EU Kék Kártya kiadása iránti kérelmet belföldön a kérelmező szálláshelye szerinti OIF regionális igazgatóságánál tizennyolcezer forint fejében, külföldön pedig a konzuli tisztviselőnél hatvan euró ellenében lehet benyújtani. A kérelmezőnek személyesen kell megjelennie a kérelem előterjesztésekor. A kérelem benyújtásakor a kérelmező köteles nyilatkozni arról, hogy a kérelme elutasítása esetén vállalja-e az Unió területének önkéntes elhagyását. A hatóság a kérelmet ügynevezett összevont kérelmezési eljárásban bírálja el, érdemi döntést pedig a kérelem benyújtásától számított 90 napon belül hoz.¹⁴

IV. Nemzeti letelepedési engedély

A letelepedés története az államalapítás korára vezethető vissza, hiszen már Szent István király a fiához, Imre herceghez írt Intelmeiben többek között arról ír, hogy a külföldiek jelenléte fontos az ország számára. Napjainkban pedig az elvándorlás egyre nő, a bevándorlás szociális, gazdasági és társadalmi problémává vált.¹⁵

Az Uniós migrációs jog megkülönböztet rövid és hosszú távú migrációt. A rövidtávú három hónapot meg nem haladó tartózkodást biztosít valamely schengeni tagállamban. A hosszú távú ezzel szemben három hónapon túli tartózkodásra jogosítja fel a kérelmezőt, melyet a törvény úgy határoz meg, hogy 180 napon belül 90 napot meghaladó időt tölt az adott ország területén. Ezen tartózkodásoknak a célja lehet például családgyesítés, tanulmányok.¹⁶

A fent említettek fényében a hosszú távú migráció körébe sorolható a nemzeti letelepedési engedély által biztosított tartózkodás, mely határozatlan időre jogosítja fel a harmadik országbeli kérelmezőt az országban való jelenlétre.

¹² A Schengeni Információs Rendszer adatbázisában található jelzés.

¹³ Harmtv. 20/A. § (1) bekezdés

¹⁴ <https://jogaszvilag.hu/cegvilag/kvalifikalt-munkavallalo-europai-kek-kartya/>

¹⁵ *Líszkayné dr. Nagy Éva Katalin*: A külföldiek magyarországi bevándorlásának, illetve letelepedésének szabályozása, és elbírálásának gyakorlata a kezdetektől napjainkig 4. o.

¹⁶ *dr. Tóttós Ágnes*: Merre tart az Európai Unió legális migrációs politikája? Az Európai Unió legális migrációs politikájának hangsúlyeltolódása különös tekintettel a munkavállalási célú migrációra- Doktori értekezés 120. o.



A letelepedésre vonatkozó hatályos szabályokat a Harmtv. , a 114/2007. (V. 24.)Kormányrendelet (a Harmtv. végrehajtási rendelete) és a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény, valamint a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 25/2007. (V.31.) IRM rendelet tartalmazza.

A nemzeti letelepedési engedély megszerzésének előfeltételét a Harmtv. 35. § (1) és (1a) bekezdései tartalmazzák, miszerint a harmadik országbeli állampolgár kérelmezőnek elsősorban tartózkodási engedéllyel vagy ideiglenes letelepedési engedéllyel kell rendelkeznie ahhoz, hogy kérvényezni tudja a nemzeti letelepedési engedélyt.

Fontos feltétel még, hogy a kérelmező letelepedése Magyarország érdekeivel összhangban áll, illetve hogy a kérelem benyújtását közvetlenül megelőzően több mint három éven át jogszerűen és megszakítás nélkül Magyarország területén tartózkodjon. Alkalmanként négy hónapnál rövidebb időre lehetséges elhagyni Magyarország területét, különös méltánylást érdemlő esetekben pedig (külföldi gyógykezelés, illetve a harmadik országbeli állampolgár kereső tevékenységével összefüggő külföldi kiküldetések) hosszabb időre is elhagyható az ország területe. A letelepedési engedélyezési eljárás a külföldi ügyfél jövőbeni magyarországi lakóhelye szerint illetékes területi idegenrendészeti szervnél, a személyesen jelenlévő ügyfél kérelmére, az ügyfél által kitöltött kérelem átadásával indul meg.

A kérelem elbírálásának határideje első fokon 120 nap. A kérelem elutasítása ellen benyújtott fellebbezés elbírálásának határideje 60 nap, amelyet az OIF bírál el. A nemzeti letelepedési engedély elnyerésével a letelepedett harmadik országbeli állampolgár az Alaptörvényben és a jogszabályokban biztosított jogosultságokkal rendelkezik: a schengeni tagállamok területén száznolcvan napon belül kilencven napot meg nem haladó időtartamú vízummentes beutazásra és tartózkodásra, illetve külön engedély nélkül munkavállalásra jogosult.¹⁷

¹⁷http://www.bmbah.hu/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=45&Itemid=385&lang=hu#nemzeti_letelepedesi_engedly



dr. Füzy Tibor UP Campus Legal Aid Clinicoktatója és szakmai vezetője
Ódor Dóra joghallgató (PTE ÁJK), a UP Campus Legal Aid Clinic irodavezetője
Hosszú Lara joghallgató (PTE ÁJK), a UP Campus Legal Aid Clinic hallgatói tanácsadója
Gyetzvai Fanni joghallgató (PTE ÁJK), a UP Campus Legal Aid Clinic irodavezetője

Befogadó Egyetem Kötetébe készült tanulmány a Jogklinika szervezetéről

A Campus Legal Aid Clinic, azaz a Jogklinika a Pécsi Tudományegyetem egyik meghatározó szervezete, hiszen több oldalról is része az egyetem működésének. Az Állam- és Jogtudományi karon oktatási struktúra épül rá, míg PTE szinten pro bono segítségnyújtó szolgáltatást biztosít mind a magyar, mind a külföldi hallgatók számára.

Oktatás

A Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán a Jogklinika keretein belül speciális, gyakorlatorientált oktatás folyik. Ez az oktatási metódus a Columbia Egyetem New York hathatós segítségének köszönhetően Európa túlnyomó részén az egyetemi képzés részévé vált. A jogklinikai oktatás célja a jogászai képességek fejlesztése mellett a hallgatók felkészítése az egyetem elvégzése utáni időszakra, amikor a munkahelyen kell majd helytállniuk.

Füzy Tibor Képzés <http://legalclinic.hu/index.php/hu/2-oldal>

Az oktatás két szemeszterből áll. Az első tárgy a Jogklinika 1. , amely egy általános felkészítést nyújt a hallgatók számára. Itt megismerkedhetnek többek között az oktatási metódussal, felvehetik a kapcsolatot a mentori programban részt vevő szakemberekkel, megismerkednek a szükséges jogászai képességekkel, és azzal, hogy ezeket a képességeket milyen módon lehet fejleszteni, Megtanulják a gyakorlatban elengedhetetlen fontosságú beadványok, szerződések, jogi vélemények szerkesztését.

Az első féléves képzés legkiemelkedőbb feladata egy valódi jogi helyzet megoldása, és ezzel kapcsolatban a félév végén egy jogi vélemény elkészítése. Itt a hallgatók azt is megtanulhatják, hogy milyen módon kell kommunikálni az ügyfelekkel. A feladatot csoport munkában kell teljesíteni ez két szempontból nagyon fontos, egyrészt elsajátíthatják a közös munkához szükséges képességeket, másfelől pedig felmérik azt, hogy az egyes csapattagok, milyen szerepet tudnak betölteni a csoportban. Ez azért is fontos, mert a munka világában már tisztába lesznek azzal, hogy mely szerep számukra a legmegfelelőbb csapatmunka esetén, ebből arra is lehet következtetni, hogy a későbbiekben melyik karriertípus felelne meg legjobban a hallgatóknak.

Füzy Tibor. A képzés. Jogklinika I. <http://legalclinic.hu/index.php/hu/2-oldal>



A Jogklinika 2. a Jogklinika 1.-re épülő tantárgy, mely során az első szemeszterben tanult ismeretekre építve fejleszthetők tovább a tanulók készségei. Itt a jogász hallgatók az egyetem magyar vagy nemzetközi hallgatói számára nyújtanak segítséget valós ügyekben, mind magyar mind pedig idegen nyelven. A segítségnyújtás során a jogász hallgatóknak kell kommunikálni a segítséget kérőkkel, akik számára jogi tájékoztatást, véleményt készítenek. A hallgatók munkáját minden esetben kontrollálják a szakmai mentorok (Pécsi Törvényszék Kaposvári Törvényszék, Pécsi Ítéltábla bírák, titkárok ügyvédek, egyetemi oktatók)

Füzy Tibor. Képzés. Jogklinika II. – Campus Legal Aid Clinic - Competency Clinic
<http://legalclinic.hu/index.php/hu/2-oldal>

Azon hallgatók, akik befejezték a Jogklinika 2. szemináriumot is, és azonosulni tudnak ezen rendszer működésével egyetemi éveik alatt csatlakozhatnak a PTE Campus Legal Aid Clinic szervezethez, ahol az elsajátított ismeretek alapján továbbra is segítséget nyújthatnak a pécsi egyetemi oktatásban résztvevő hallgatók számára.

Szolgáltatás

A Jogklinika / Campus Legal Aid Clinic a Pécsi Tudományegyetem polgárai által igénybe vehető, pro bono jogi segítségnyújtó szolgálat.

Tisztázandó, hogy mit is jelent a pro bono kifejezés az általános gyakorlatban. Ingyenes jogi támogatás nyújtása rászorultaknak vagy olyan civil szervezeteknek, melyek fő kedvezményezettjei a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok.

Pro Bono Kézikönyv.

https://www.pilnet.org/wp-content/uploads/2020/04/Pro_Bono_Kezikonyv-final-1.pdf (2021.07.28.)

A Jogklinika esetében rászorultaknak tekintendők az egyetem hallgatói, akiknek még az estek többségében nincs állandó és saját keresete, de az egyetemi tanulmányaikat is befolyásoló jogi problémák már az ő életükben is jelen vannak.

Ezek megoldásában próbál segítséget nyújtani szervezetünk.

A szolgáltatásban résztvevő PTE Állam- és Jogtudományi Kar hallgatói szakmai mentorok felügyelete mellett tartják meg az ügyféltalálkozókat, illetve készítik el a jogi véleményüket, mindig figyelmeztetve az ügyfeleket arra, hogy az nem minősül ügyvédi tanácsnak, de mindenképpen segíti az



adott jogi probléma megoldását, a lehetséges jogi eszközök felkutatását, az ügyfél további lépéseinek megtervezését.

Az esetek többségében a felmerült problémák tisztázásában teljeskörű segítséggel szolgál a szervezet munkatársai által elkészített jogi vélemény. Alkalmas lehet arra, hogy az ügyféllel ellentétes oldalon lévő fél tudtára adja, hogy a jogilag releváns tények bizonyítása esetén, a magatartása jogot sérthet. Ezzel hozzájárulhat az ügy peren kívüli megoldásához, a jogsértő magatartás abbahagyására készítheti a feleket. Ezt az állítást alátámasztja a Jogklinika által az elmúlt években ellátott számos ügyben a felek megállapodása, a másik fél által addig megfizetni elmulasztott tartozások kiegyenlítése, a békés vitamegoldások.

Ügymenet

Ahhoz, hogy a Jogklinika a beérkező ügyeket megfelelően kezelje és az ügyfelek a legteljesebb körű szolgáltatásban részesüljenek egy, a munka minden fázisára kiterjedő ügymenetre van szükség.

Jogklinika több platformon is jelen van úgy, mint Facebook, Instagram, ahol az irodával való kapcsolatfelvételhez szükséges elérhetőségek könnyen hozzáférhetőek.

Az ügyfél megkeresésére a CLAC vezetője, vagy az irodavezető visszaigazoló emailt küld, melyben biztosítja arról, hogy az iroda megkapta az ügyet és annak intézése a joghallgatók által megkezdődött.

Az ügy beérkezése után minden, az ügy megoldására kijelölt hallgató megkapja az ügyintézési sablont, ami az ügyfél által felvázolt tényállást tartalmazza, csoportfelelős és a csoporttagok hatékony munkavégzését segíti elő.

Az ügy intézésére kijelölt hallgatói csoport ezután legfeljebb egy héten belüli időpontra személyes vagy online térben, videos kapcsolattartással ügyfélfogadási időpontot egyeztet az ügyféllel az iroda vezetőjén keresztül.

Az ügy felvételénél kiemelt figyelmet kell fordítania a joghallgatóknak a jogilag releváns bizonyítási eszközök (különösképpen szerződések, írásos jognyilatkozatok) beszerzésére az ügyféltől, illetve ha az nem lehetséges, akkor az ügyfél erre vonatkozó nyilatkozatának rögzítésére.

A csoport tagjai az ügyintézésre vonatkozó segítséget (elsősorban a jogilag releváns tényállás megállapítása, a jogkérdés beazonosítása, az alkalmazandó jog jellege, beazonosítása vonatkozásában) kapnak a Jogklinika oktatótól, - ha ilyen kijelölésre kerül akkor az önkéntes segítő jogásztól - illetve kivételes esetben az ügy mentorától.



Csoporton belüli munkamegosztás felelősségi körök felállításával valósul meg, miszerint az

- ügyfélkapcsolati munkatárs felelős az ügyféllel történő kapcsolattartásért, a tényállás megállapításáért,
- compliance munkatárs a jogi vélemény készítés szabályainak betartásáért, az ügyre vonatkozó jogilag releváns jogi normák összegyűjtéséért, megfelelő alkalmazásáért,
- csoportvezető a munka megszervezéséért, a vélemény szabályszerű összeállításáért és annak CLAC iroda részére határidőben történő benyújtásáért felelős.

Ezen felelősségi körök ajánló jellegűek, hiszen az ügy megfelelő elvégzése érdekében a csoporttagok együttműködése és egymás munkájának a segítése a legfontosabb a kiosztott feladatoktól függetlenül.

A tényvázlat véglegesítését követő pár napon belül a jogi vélemény tervezetét kell elkészíteni, nemzetközi hallgató esetében pedig angol nyelvű fordítását is. A véleménytervezet elkészültét követően a csoportvezető köteles értesíteni a CLAC vezetőjét, aki jóváhagyja a vélemény tervezet, vagy kiegészítést, javítást kér, annak elkészülte után pedig a végleges vélemény tervezetet aktualizálják a csoporttagok, mely a mentor részére kerül megküldésre.

Mentor számára egy hét áll rendelkezésre, hogy észrevételeit megtegye, majd aszerint a csoportvezető a csoporttagok bevonása mellett kettő napon belül véglegesíti a jogi véleményt.

Idegennyelvű jogi vélemény esetében, az ügyfél számára való elküldést megelőzően az irodavezető azt a Jogi kar Idegennyelvi Lektorátusa számára elküldi felülvizsgálat végett, elősegítve ezzel is a szakszerű munkavégzését.

Nyelvi lektorálás követően, az ügyfél számára az irodavezető küldi meg a végleges jogi véleményt.

<http://legalclinic.hu/index.php/hu/jogi-segitsegnyujtas>

Mentorok

Jogklinika széleskörű mentor hálózatot épített ki a professzionális munkavégzés segítése érdekében, mely nem csak az ügyfelek számára segítség az ügyük szakszerű megoldása tekintetében, de a szakmabeliek és a Jogklinika hallgatói számára is egy egyedülálló együttműködést lehetőségét teremti meg.

A szervezet mentorai átfogó jogi területekről segítik az iroda munkáját, hiszen partnereink között megtalálható a Pécsi Ítéltábla és Törvényszék, Kaposvári Törvényszék, Baranya Megyei Főügyészség és a Pécsi Járási Ügyészség, ezek mellett pedig a jogi kar oktatói is részt vesznek az ügyek mentorálásában.



Nemzetközi vonatkozású ügyeknél a jogi vélemények elkészítését és a hallgatók munkáját mentori tevékenység biztosításával egy kiemelkedő nemzetközi tanácsadó iroda, a Deloitte Legal csapata is nagyban segíti. A PILnet Alapítvány a hallgatók számára a pro bono tevékenység lényegébe, annak szervezeti működésbe és e szervezet nemzetközi hálózatába enged betekintést a joghallgatók számára.

Koronavírus helyzetre reagálva, a Jogklinika munkafolyamata teljesen integrálódott az online térbe. A fizikai kontaktus kiküszöbölése érdekében az ügyfélalálkozók és a tagok közötti kapcsolattartás is áthelyeződött e felületre.

Az iroda életét nagyban megkönnyítette, hiszen a Jogklinika munkájában résztvevő hallgatók és mentorok országszerte vannak jelen, így az egymással való kommunikáció jóval egyszerűbb, így fizikai határok nélkül folyhat ezeken a bizonyos online platformokon keresztül.

Nemzetköziesítés, befogadás:

A Jogklinika kontinenseken átívelő szervezete nem csak globálisan, de lokálisan is segítséget nyújt, melyhez megfelelő gyakorlati nyelvismeret is szükséges. A nemzetközi hallgatóknak nem csak a környezetváltással kell megküzdeniük, de sokszor olyan társadalmi, ebből kifolyólag jogi akadályokba is ütköznek, melyek előttük még ismeretlenek.

A fentebb már ismertetett eszközökkel a Jogklinika abban is segít, hogy a hallgatók kompetencia alapú, gyakorlati szaktudásra tegyenek szert, mindezt valós ügyeken keresztül, ahol sokszínű esetekkel, különböző kultúrákból érkező ügyfelekkel találkozhatnak, így megismerhetik az adott ország jogrendszerét is, amennyiben ez szükséges az ügy megoldásához. A Jogklinika hallgatói és a nemzetközi hallgatók a konkrét ügyek intézése során jobban megismerhetik egymást, a kulturális különbségeket, azonosságokat, és akár később is segíteni tudják egymást, tarthatják a kapcsolatot az élet többi területén.. Ezzel járul hozzá a Jogklinika a Pécsi Tudományegyetem befogadó egyetem programjának küldetéséhez, segíti a hallgatók egyetemi tanulmányaik folytatásához alapvetően szükséges társadalmi beilleszkedését, a rászoruló illetve hátrányos helyzetben lévők joghoz jutását, szakértő és megértő “meghallgatását”, problémáik megfelelő kezelését.

A 2020-ig az ügyek száma a következőképpen alakult: A Pécsi Tudományegyetem polgárai 237 esetben fordultak a Jogklinikához bizalommal, összesen 35 országból. Az erre vonatkozó adatokat a minden évben kiadott UP Campus Legal Aid Clinic Annual Report kiadványból ismerhetik meg részletesebben a kedves Olvasók.

Nemzetközi kötődés nem csupán ennyi. A Jogklinika lehetőséget nyújt világhírű nemzetközi ügyvédi irodákban gyakorlati munkavégzésre, illetve ezen irodák munkatársai bonyolultabb ügyekben részt



vállalnak az oktatásban, a jogi vélemények mentorálásában is. Ezen kívül a *PILnet Foundation Budapest*, a *Columbia University New York* alapítványa szintén a Jogklinika támogatói között szerepel, a pro bono ügyvédi tevékenység szervezője, így az általa létrehozott projektekben és szakmai fórumokon a Jogklinika, mint szakmai partner képviseltetheti magát.

A Jogklinika folyamatosan részt vesz a Pécsi Tudományegyetem karai által a magyar és nemzetközi első éves hallgatók számára rendezett tájékoztató napokon. Itt konkrét információkkal, illetve a szervezethez fordulás eljárási szabályainak megismertetésével már a beiratkozástól kezdődően a befogadó szemléletéhez igazodóan az egyetem segítő, integráns részévé kíván válni, és szándéka szerinti elkíséri az erre igényt tartó hallgatókat a tanulmányaik teljes időtartama alatt.

Impresszum



Jogi Klinikai Folyóirat 2021

I. évfolyam I. lapszám

Szerkesztette: Gyetvai Fanni

ELÉRHETŐSÉG

E-mail: JOGKLNIKA@AJK.PTE.HU

Honlap: [HTTPS://LEGALCLINIC.HU](https://LEGALCLINIC.HU)